ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಹ್ಯಾಳನಯ್ಯ.—39 ಲಕ್ಷ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂಜಿನಿಯರು ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡಲೆ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.— ಹಾಗೆ ಅಂಥ ಭರವಸೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಾಜು ಬಂದಮೇಲೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆಮೇಲೆ 39 ಲಕ್ಷ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ತೀರಿಸಲು ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯೇ, ಅದಾದಮೇಲೆ ಹಣ ವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಹ್ಯಾಳನಯ್ಯ.—ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯು ಒಳಡರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಇದ್ದ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ 11 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಜನರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇಗನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—It is for the Municipality to have given priority for water supply scheme. If sufficient water supply was not available, the Municipality should not have embarked on underground sewerage scheme. Perhaps underground sewerage scheme has been constructed in places where sufficient water supply is available.

Mr. SPEAKER.—Question No. 176 and 239 may be taken up together.

Fourth Five Year Plan

176. **Sri D. B. KALMANKAR** (Aland).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(*a*) the total outlay for the Fourth Five Year Plan of the State out of which the extent of contribution from the Central Government ;

(*b*) the items to which topmost prority is given in the Forth Five Year Plan and the yearly outlay on the same ?

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs) [on behalf of SRI RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare)].—

(*a*) A final decision on the outlay of the Fourth Five Year Plan of the State has yet to be taken. The Centre has yet to indicate firm figures in regard to Central assistance for the Plan.

(*b*) A final view on the scheme of priorities and on the phasing of outlays has not yet been taken. Government however intend to give high priority to schemes of Irrigation, Power and those pertaining to Agricultural Production.

Fourth Five Year Plan of the State

239. Sri H. SIDDAVEERAPPA (Harihar).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(*a*) when the Fourth Five Year Plan for the State is likely to be finalised ;

(*b*) which was the last year of the third Five Year Plan ;

(*c*) the provision made for the developmental works during the period at the end of III Five Year Plan till to date and the progress made thereof ?

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs) [on behalf of SRI RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare)].—

(*a*) The Fourth Five Year Plan for the State is likely to be finalised in February, 1969.

(*b*) The last year of the Third Five Year Plan was 1965-66.

(*c*) The attention of the Hon'ble Member is invited to "Fourth Five Year Plan 1969-74—A Draft Outline"—Copy placed on the Table.**

Sri D. B. KALMANKAR.—Is it not a fact that according to the Draft Fourth Five Year Plan which is framed in consultation with the Planning Commission and the State Planning Board you have envisaged an outlay of Rs. 440 crores ?

† Sri K. PUTTASWAMY.—We have submitted a plan for an outlay of Rs. 440 crores.

Sri D. B. KALMANKAR.—Is it not a fact that out of Rs. 116 crores that you have earmarked for irrigation, only Rs. 5 crores are earmarked to start the work of the Krishna and Cauvery schemes and the rest of the amount is to be spent on spill-over works of the First and Second Five Year Plans ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I can give the figures regarding irrigation and power. For irrigation and power, the amount, as proposed by the State Government, is Rs. 177.27 lakhs.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Third Five Year Plan ended by 1965-66. From 1966-67, up to end of 1968-69, in what manner have they worked out these plans ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I am not able to understand the hon. Member fully, but I can give him this much of information. During these three years, *viz.*, from 1966-67 to 1968-69 we had Annual Plans and the total plan and expenditure would be about Rs. 180 crores.

**Copy placed in the Mysore Legislature Library.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Third Five Year Plan came to an end by 1965–66 and they ought to have started with the Fourth Plan in 1966–67. Whatever may be the reason, during these three years Government had actually no Plan as such. But they say that these were Annual plans and under that they had carried out the works. What are those plans, how they were sanctioned and whether they come within the five years according to the original Fourth Five Year Plan ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, we have already placed in the hands of the hon. Members the draft Fourth Plan for 1969–1974, and this Rs. 180 crores outlay for these three years had largely followed the proposal contained in this draft Fourth Five Year Plan.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know when this draft outline of the Fourth Five Year Plan was printed, because I do not find anywhere in this Book any date of printing ? Probably it may be continued even next year ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I cannot give the exact date of printing this Book. I can assure the hon. Member that this is the draft Fourth Five Year Plan as finalised earlier for a period from 1969 to 1974 and it has been got printed and placed in the hands of the hon. Members.

Sri D. B. KALMANKAR,—May I know whether any outlay is made for execution of the Upper Krishna Project in the proposed Fourth Five Year Plan ?

Sri K. PUTTASWAMY.—That is a matter of detail. The hon. Member can see from the published material.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆಯಂತಿರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟಜನಾಂಗದ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಬಹಳ ಅಧೋಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಒಂದು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 4ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I share the opinion of the hon. Member. In the Fourth Plan, under Social Services, the Government have earmarked Rs. 82 crores.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—In view of the uncertainty of the time, funds and schemes, the Plan has lost its sanctity.—is it not so, Sir ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, the hon. Member refers to the uncertainty of times. Everything is very uncertain in this world.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ 440 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕರಡು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗದವರೂ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಇಂಟರ್ನರ್ ರಿಸೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಖಚಿತವಾಗಿ ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿರುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ರಿಸೋರ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The hon. Member has put a very pertinent question. Now, as the matter stands, the Planning Commission has assured Central assistance of only Rs. 171 crores. and the size of the Fourth Five Year Plan depends entirely on the efforts that the State Government would be able to make regarding its internal resources. In reply to the latter portion of the question, I might say that it is a matter on which I cannot definitely state anything. But, I can only say that in my opinion the Government may be able to raise a sum of about Rs. 125 crores from their internal resources.

Sri S. SIVAPPA.—Even at the Centre, the Fourth Five Year Plan has not taken a final shape. The Government says that they have allocated Rs. 175 crores from the Central funds, and they do not know their resources as yet. This goes to show that the whole thing is in a mess. Have the Government got a definite amount at their disposal for the Fourth Plan, and if so what is that amount?

Sri K. PUTTASWAMY.—As the Hon. Leader of the Opposition imagines, the whole thing is not in a mess. It is taking a shape. The Planning Commission have suggested that the Centre would be able to give us Rs. 171 crores, for which we have not agreed. We have been urging on the Centre that they should make larger funds available to this State. I only stated that in my opinion, this State may be able to raise a sum of Rs. 125 crores from internal resources. If this House is able to help and support us, perhaps we may be able to raise a larger sum.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸೋಷಿಯರ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ಗೆ ಎಂದು ಇಡುವ ದುಡ್ಡನ್ನು ಯಾವ ಇರಾಖೆಯವರು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The details are as under :

General Education	...	19 crores.
Technical Education	...	3 Crores.
Cultural Programme	...	75 lakhs.
Health	...	14.34 Crores.
Water Supply	...	30 crores.
Housing	...	5·97 lakhs.
Unban Development	...	4.96 crores.
Welfare of the backward classes.	...	6.00 Crores.
Social Welfare	...	1.2 crores.
Labour and Labour Welfare.	...	1.84 crores.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಹ್ಯಾಲನಯ್ಯ.—1969–70ನೇ ಇಸವಿಯ ಆನ್ಯುಯರ್ ಪ್ಲಾನನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಆದೇಶದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದು ನಿಜವೇ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The annual plan for 1969-70 is 56 crores.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಗದಿಯಾದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ನಿಗದಿಯಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಉಳಿಯುವವೇ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I am only referring to the 4th Five Year Plan which commences from 1st April 1969. I assure hon. Members that we are competent to spend whatever funds are made available.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಅಂತಿಮವೆಂದು ತಿಳಿಯೋಣವೇ ಅಥವಾ ಅವು ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವಿದೆಯೇ? ಅಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಿತಿ ಇದೆಯೆ?

Sri K. PUTTASWAMY.—I have already made it clear. I have stated that the Central assistance expected as on today is only Rs. 171 crores for which we have not agreed. We have been urging for a larger amount. That is the first point. Then Sir, there is the question of raising the internal resources. It all depends upon the decision of the House. Then there is another matter on which the House is already debating and it is the Pay Commission Report. What would be the impact of the Pay Commission on our finance will have to be taken into consideration? The Finance Commission is seized of certain matters. The Recommendation of the Finance Commission is again another matter which will have some impact on the State Finance. All these things will have to be taken into consideration. As far as my statement is concerned, it is final as on today.

Sri B. P. GANGADHAR.—May I know the employment opportunities for the millions who are unemployed? May I know whether all these people will be accommodated under the Fourth Five Year Plan?

Sri K. PUTTASWAMY.—To the extent the employment opportunities are created in the Fourth Plan, to that extent unemployment problem will be reduced.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ.—ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಗೆ 420 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಾಲೂಕುಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆಯೇ, ತಾಲ್ಲೂಕುಮಟ್ಟದ ಯೋಜನೆಯೇ ಅಥವಾ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದ ಯೋಜನೆಯೇ?

Sri K. PUTTASWAMY.—While preparing the draft Fourth Five Year Plan, we are taking into consideration the needs of the Districts and the discussion that is going on at the District level relates to the actual priorities to be given to several programmes. All these things are taken into consideration while preparing the draft 4th five year plan.

Sri SHARAN GOWDA INAMDAR.—In answer to (a) and (b) it is stated that it is proposed to give priority to Irrigation, Power and Agriculture under the Fourth Five Year Plan. May I know whether the Government has proposed to give second place to Industries in the integrated areas?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I do not know what is the intention of the hon. Member. I am speaking for the entire State. I cannot say what priority is to be given to any particular District. As the House is aware the Government intends to give first priority to agriculture and second priority to irrigation and power.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—Under the Fourth Five Year, I think, Rs. 22 crores has been allotted for minor irrigation works. For Bantwal and Puttur Taluks in South Kanara District, a sum of Rs. 20 lakhs has been allotted and for Coondapur Rs. 2 lakhs has been allotted. May I know why they have made this discrimination?

Sri K. PUTTASWAMY.—No firm allotment has been made. The representatives of the District are now discussing this matter. Allotment cannot be made on Taluk-wise basis. The District will have to be taken into account as a Unit and the priorities will have to be determined. That is why we have called for the opinion of the representatives of the districts.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚುಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ಇದು 1966ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದಂತಹ ಕರಡು. ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಪ್ಲೇ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಶನ್ ವರದಿಗಳು ಬೇರೆ ಬಂದಿವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಯೋಜನೆಗಳು ತಯಾರಾಗಿವೆಯೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಳವಡಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಹೊಸ ಪ್ರೊಪೋನರ್ಸ್ ಏನಾದರೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 1969ರಿಂದ 74ರವರೆಗೆ. ಏನು ನಾಲ್ಕನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದು ಆಗದೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರು ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 180 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಈಗ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾದಂತಹ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರೊಗ್ರಾಂ ಇರಿಗೇಶನ್ ಮತ್ತು ಪವರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ರಿಯಲಿಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

12-30 P.M.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Sir, in view of the fact that on survey by the Government of India, Bidar has been declared as the most backward district and this was also admitted by the Hon'ble Minister during the half-an-hour discussion yesterday, and also in view of the fact that the Government of India have given directions to the State Government to chalk-out and prepare special programmes for Bidar District, may I know, whether any such special programmes have been chalked-out and prepared by the Government in respect of Bidar District?

Sri K. PUTTASWAMY. Sir, the needs of Bidar District would be taken into consideration while finalising the Fourth Five Year Plan.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾಲ್ಕನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಯೋಜನೆ ಇದೆಯೇ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಇದ್ದರೆ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ, ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಹಣದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಡಿತ ಆದರೆ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ಮತ್ತು ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾಲ್ಕನೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಮೊದಲನೇ ಸ್ಟೇಜನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾನೇನಾದರೂ ಅಷ್ಟಾವಧಾನಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಎರ್ರಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಎರಡು ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ, ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಇರಲಿ ಒಂದುವೇಳೆ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣದ ಕಡಿತ ಬಿದ್ದರೆ ಆಗ ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಾಬು ಆಗಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದು ಪರವಾಯಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಪೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಜಿಲ್ಲೆಯಾದ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯವನ್ನೂ ನಪ ಗಮನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 171 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದೂ, ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಆಂತರಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ 125 ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆಯೆಂದೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಇವೊತ್ತಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ದೊರೆಯುವಂತಹ 171 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಹಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವ ಸಂಭವ ಇದೆಯೆಂದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ 125 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಹಣವನ್ನು ಈಗ ಇರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಆಥವಾ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, again the same thing has been repeated. I wish the hon. Member puts a specific supplementary so that I may answer it specifically.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಸ್. ನಾಡಕರ್ಣಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮೀನುಗಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಹಿಂದಿನಿಂದ ಈ ಮೀನುಗಾರಿಕೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನೆಗ್ಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಈಗ ಸರಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮೀನುಗಾರಿಕೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೋ ಅಷ್ಟೂ ಹಣವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, may I know whether the draft Fourth Five Year Plan for 1969-74, which you have placed on the Table of the House has taken into account the possible increase in the expenditure on Government services if the Government were to accept the Report of the Tukol Commission or whether have you prepared only one year plan for 1969-70 as was stated by the Hon' Minister for Finance after his return from Delhi during last month or so?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, as far as the Fourth Five Year Plan 1969-74 is concerned, the possible impact of the finances as a result of the Tukol Commission's Report, is not taken into consideration.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know whether in Fourth Five year Plan, the public sectors is given the foremost priority or the private sector, Sir?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, repeated statements have been made on behalf of the Government, on the floor of this House as well as outside, that Government want to encourage both the private sector and the public sector. There are certain things which are earmarked for

public sector. There are certain other things which the private sector alone can exploit and such circumstances, it is the policy of the Government to give encouragement to private sector.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—1966ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿದು ನಾಲ್ಕನೆ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 1966ರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ 180 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈಗ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದು ನಾಲ್ಕನೆ ಯೋಜನೆಯೋ ಅಥವಾ 5ನೇ ಯೋಜನೆಯೋ ? You are only creating a mirage in the minds of the people. What is that Fourth Five Year Plan ? It it from 1966 or is it the one which you have prepared two years back and still you call it as Fourth Five Year Plan or is it still the mirage ?

Sri K. PUTTASWAMY.—This is an illusion from which the Hon'ble Leader of Opposition suffers. We have made it very clear that for these three years we were having yearly plans. From 1 4-1969 Fourth Five Year Plan is to come into existence.

Writ Petitions against Government

198. Sri M. BASAVARAJU (K. R. Nagar).—

Will the Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(*a*) the number of writ petitions against the Government filed during the last 3 years ;

(*b*) the number of them decided in favour of Government and the number against ;

(*c*) the amount involved in these writ petitions ;

(*d*) the amount spent by the Government on them ;

(*e*) the number of cases pending before High Court of Mysore and Supreme Court ;

(*f*) the action Government has taken or has proposed to take to rectify the legal and other defects that have been the cause of failure of the Government's cases ;

(*g*) whether Government will look into all issues with greater care to avoid disputes being taken to Court ?

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—

(*a*) 4,770.

(*b*) 2,585.

930.